

## ¡DISFRUTEN ESTA EDICIÓN!

Estimados lectores, colegas y amigos:

En esta edición encontrarán tres artículos, dos comunicaciones breves y un artículo de revisión/opinión. Espero que los disfruten plenamente y crezcamos en conocimientos.

### ARTÍCULOS

#### **Un cuadro demográfico cada vez más amplio de los gansos patagónicos**

Gabriel Punta relata sus hallazgos acerca de la densidad poblacional, los tamaños de bandada y el uso del hábitat del caiquén y canquén en la Patagonia central de Argentina y Chile. El autor encontró que la densidad mediana del caiquén varió entre 0,76-1,01 individuos/km<sup>2</sup> y sus tamaños de bandadas variaron entre 3-259 individuos. En cambio, los canquenes fueron escasos y sus tamaños de bandadas variaron entre 2-63 individuos. En toda la zona recorrida por Punta, los caiquenes y canquenes ocuparon mayormente los pastizales nativos jóvenes. Las bandadas de ambas especies estuvieron en sitios con agua en > 90 % de las ocasiones y en sitios con ganado en > 35 % de las ocasiones. Varios de estos resultados fueron similares a los de un estudio anterior conducido por el mismo autor al sur de la Patagonia. Con esta información, el autor amplía el cuadro sobre los aspectos demográficos y ecológicos de estas especies de gansos a lo largo y ancho de la Patagonia.

#### **Las aves van a y se quedan en la universidad**

Elvin Vargas-Estévez y coautores documentan la diversidad de aves en el campus de la Universidad ISA en Santiago de los Caballeros, República Dominicana. Un aspecto interesante es que los autores determinaron el número efectivo de especies mediante los números de Hill, cuyo uso no es tan habitual en ornitología. Ellos argumentan que tal estimador ofrece una forma flexible y robusta de medir la diversidad en comparación con los estimadores tradicionales. Dentro del campus, Vargas-Estévez y coautores registraron 64 especies, lo que constituyó casi el 19 % de toda la avifauna descrita para la isla La Española, donde está República Dominicana. Entre los cuatro tipos de hábitats estudiados, los cuerpos de agua tuvieron la mayor riqueza de especies, seguidos por los predios de cultivo, la zona residencial y el matorral secundario. Además, hubo una alta diversidad de grupos tróficos en el campus lo que sugiere que la trama trófica es también diversa. Ocho de las especies registradas son endémicas y tres es-

tán amenazadas de extinción. Claramente, el campus de la Universidad ISA es un sitio atrayente para decenas de especies de aves nativas. Los resultados de Vargas-Estévez y coautores, junto a los de otros estudios, corroboran que los campus universitarios funcionan como refugios de diversidad aviar donde alguna ciudad los bordea o rodea.

#### **Vuelos de ida y vuelta, y estadías de verano**

Eduardo Pavez describe los desplazamientos migratorios del aguilucho chico y del aguilucho variable en un tramo andino de Chile central. Pavez basó su estudio registrando la dirección norte-sur y sur-norte de los vuelos de ambas especies. Como fue esperable, las dos especies exhibieron una “oleada” migratoria hacia el sur en primavera y otra hacia el norte en otoño. El autor también registró una alta proporción de aguiluchos variables inmaduros migrando hacia el norte en otoño. Un hallazgo notable es que varios aguiluchos variables permanecieron en los sitios de estudio durante el verano y los abandonaron en el invierno. Esto indicaría que ellos son parcialmente migratorios; una idea que ha circulado durante décadas entre los rapazólogos chilenos. En cambio, ningún aguilucho chico permaneció en ninguno de los sitios. El autor plantea que sus sitios de estudio, junto con otros más al sur y más al norte, conformarían un tramo estable de la ruta migratoria de ambas especies. Justificadamente, Pavez enfatiza que es necesario caracterizar de manera más precisa esa ruta migratoria para determinar su relevancia en la protección y conservación de las dos especies de aguiluchos.

### COMUNICACIONES BREVES

#### **Cada colonia en su islote**

Verónica Berón & Juan P. Seco Pon describen la fenología de nidificación de la gaviota cáhuil y de la gaviota de capucho gris en una laguna urbana de la costa argentina. Los autores observaron que cada especie formó una colonia reproductiva en islotes separados al interior de la laguna. Ambas especies iniciaron la formación de la colonia y la nidificación al inicio y a mediados de la primavera, respectivamente. Al final de la primavera, las gaviotas cahuales ya tenían polluelos en su nido y volantones. Los autores no registraron polluelos en el islote ocupado por las gaviotas de capucho gris. Al inicio del verano ya no había gaviotas nidificando en los islotes. En esa misma fecha, un grupo de cuervos de pantano nidificó en el islote que

habían ocupado las gaviotas cahuiles. Durante su estudio, Berón & Seco Pon observaron a menudo perros circulando alrededor de la laguna, e incluso algunos nadando en su interior. Aunque ellos no registraron depredación, los perros constituyen una de las principales amenazas para las aves que nidifican en el suelo. Los autores recomiendan un monitoreo más prolongado para dilucidar mejor cómo ambas especies de gaviota se adaptan a los efectos perturbadores de la matriz urbana.

#### **La “gaviota negra” de la familia**

Diego Ramírez-Álvarez & José Gachot describen el registro de una gaviota dominicana con plumaje melánico. Ellos observaron a esta gaviota en un sector costero de Chile central. La gaviota tenía el plumaje completamente negro, la piel de sus patas era negra grisácea y la superficie del pico era amarilla con máculas grises. Los autores descartaron que el plumaje negro fuera producto de un empetrolamiento, ya que el individuo tenía aspecto saludable y caminaba normalmente entre otras gaviotas dominicanas. Además, los autores no evidenciaron restos oleosos en el plumaje ni pérdida de la estructura de las plumas. Ramírez-Álvarez & Gachot enfatizan que documentar la ocurrencia de anomalías cromáticas en las aves silvestres es necesario para determinar su prevalencia. Sin duda, muchas veces construimos nuestro conocimiento caso por caso.

#### **REVISIÓN/OPINIÓN.**

##### **Hacia registros más precisos y válidos de las aves chilenas**

Manuel Marín nos instruye acerca de cómo algunos cam-

bios geopolíticos, terrestres y marítimos, históricos y recientes en el territorio chileno pueden afectar la validez de nuestros registros ornitológicos. En el caso de los registros terrestres, el autor nos advierte poner cuidado con la ambigüedad geográfico-administrativa de tales registros. Varios ornitólogos describen las distribuciones de las aves dentro de áreas generales no bien precisas (*e.g.*, provincias, regiones). En general, esto hace que las distribuciones parezcan más amplias o estrechas de lo que son. En el caso de los registros marítimos, Marín menciona que algunos ornitólogos han usado erróneamente los límites internacionales en el extremo sur de Chile al integrar registros fuera del territorio nacional como si estuvieran dentro del país. Además, indica que varios de esos registros carecen de direcciones y distancias desde el cabo de Hornos. Un inconveniente con esto es que a menudo tales registros son vaciados a la plataforma e-Bird, la cual usan varios investigadores académicos sin corroboración de campo. Si me piden definir los comentarios de Marín, diría que son provocativamente constructivos.

¡A volar con la lectura!

Ricardo A. Figueroa

Editor Jefe

**La lista de revisores que contribuyeron a la edición estará disponible en la edición de diciembre.**

**Revisor del idioma inglés**

Roy May (EE. UU).