

¡DISFRUTEN ESTA EDICIÓN!

Estimados lectores,

En esta edición encontrarán dos artículos de investigación y dos comunicaciones breves.

Jaime Cursach, Jaime Rau, Francisco Ther-Ríos, Pablo González, Cesar García-León, Juan Rodríguez-Maulén, Stefan Gelcich y Francisco Brañas documentan las percepciones de los pescadores artesanales respecto del estado poblacional del pelicano de Humboldt en tres localidades costeras de Chile. Cada localidad representó una zona bioclimática de nuestro país: norte, centro y sur. Los resultados de Cursach y colegas revelaron que la percepción de los pescadores respecto del estado poblacional del pelicano de Humboldt difiere ampliamente entre localidades. Mientras los pescadores del norte percibieron que la población de pelicanos disminuyó, los pescadores del sur consideraron que el número de pelicanos aumentó. Los pescadores de Chile central tuvieron una doble percepción: algunos consideraron que el número de pelicanos disminuyó y otros opinaron que permanece estable. La percepción de los pescadores coincidió con la opinión general de ornitólogos expertos. Esto validaría la percepción de los pescadores como una fuente complementaria de conocimiento ecológico. Sin embargo, debemos tener en cuenta que la opinión de expertos no siempre podría generar predicciones acuciosas. Por lo tanto, será necesario evaluar directamente el tamaño poblacional de los pelicanos para verificar si la percepción de los pescadores es realmente válida.

Juan Manuel Pérez-García y Carlos Garín describen la dieta estacional del tucúquere en el área boscosa del Parque Nacional Bosque Fray Jorge, Chile central. Los autores determinaron la dieta de esta especie de búho sobre la base de los regurgitados colectados en cinco remanentes de bosque de olivillo. Según los resultados, el tucúquere consume a lo largo del año una alta proporción de ratones chinchilla y degus costinos. Además, los resultados revelaron notorias variaciones estacionales en el

consumo de estas y otras especies de micromamíferos. Pérez-García y Garín también evaluaron la preferencia trófica de micromamíferos por parte del tucúquere, detectando una preferencia por las especies de mayor tamaño, independiente de su abundancia. Es destacable que los autores hayan evaluado la preferencia trófica del tucúquere mediante el uso del índice de electividad de Ivlev. A pesar de que este índice es simple y permite incluir varias especies presas, es subutilizado por los ornitólogos que estudian dietas de aves.

Fernando Novoa, Tomás Altamirano, Hernán Vargas y José Ibarra describen el hallazgo de dos nidos de cernícalos en cavidades de árboles en un área boscosa andina de la región de la Araucanía. Los autores también describen algunos aspectos de la conducta reproductiva de las parejas de cernícalos observadas. Muchas de las observaciones son coincidentes con descripciones previas de los patrones reproductivos de la especie. Aunque es bien conocido que los cernícalos nidifican en cavidades de árboles añosos, las observaciones de Novoa y colegas mejoran nuestra comprensión de la historia natural del cernícalo en el sur de Chile. El estudio de estos autores nos hace darnos cuenta de que aquellas especies de aves rapaces más ubicuas en Chile permanecen subestudiadas.

Tomás Rivas-Fuenzalida, Álvaro García y Daniel Romo-Cancino describen el hallazgo de dos nidos del aguilucho de cola rojiza en acantilados rocosos en el sur de Chile. Aunque los autores encontraron que los acantilados variaron en su altura y extensión, ambos nidos estaban dentro una matriz boscosa. Esto es consistente con los requerimientos de hábitats de la especie. Los autores evidenciaron que los aguiluchos de cola rojiza se reprodujeron exitosamente en al menos uno de los nidos. Aun cuando la nidificación del aguilucho de cola rojiza en acantilados rocosos ya estaba documentada, los hallazgos de Rivas-Fuenzalida y colegas revelan que la especie usa

esos sustratos de nidificación con mayor frecuencia que la que ya conocíamos.

Carpe Diem!

El Editor Jefe

AGRADECIMIENTOS.- Nuestro comité editorial agradece a cada uno de los revisores que dedicaron parte de su valioso tiempo a revisar y mejorar la calidad científica y

técnica de los artículos publicados en esta edición. Jaime E. Jiménez, Roy H. May y Diane Haughney refinaron los resúmenes en inglés de cada artículo.

Colegas que participaron como revisores en esta edición

Sergio Alvarado, José Tomás Ibarra, María Soledad Liébana, Rocío Mac-Lean, Jorge Mella, Fabian Jaksic, Jaime Jiménez y Karla Yohannessen.