

INTERACCIONES TERRITORIALES AGRESIVAS EN CUATRO ESPECIES DE ANÁTIDOS SILVESTRES EN ARGENTINA

Aggressive territorial interactions in four species of wild anatids in Argentine

DIEGO G. FERRER

Guardaparque Provincial y Magíster en Manejo de Vida Silvestre. Troperos Mendocinos 1054, Maipú (5515), Mendoza, Argentina.

Correspondencia: dgf_info@yahoo.com.ar

ABSTRACT.- I described the territorial behavior of four wild anatids in Argentine including their intra and interspecific aggression. I observed two pairs of Torrent Ducks (*Merganetta armatta*) exhibiting uttering strong vocalizations and corporal displays while disputing a stretch of the Vacas River located within the Aconcagua Provincial Park, Argentina. At Horcones Lagoon, located in the same protected area, a pair of Andean Geese (*Oressochen melanopterus*) attacked a brood of Crested Ducks (*Lophonetta specularioides*), which made parents intervene to create a distraction and drive away the geese. Additionally, I recorded four individuals of Flightless Steamer-Duck (*Tachyeres pteneres*) fighting for the coastal marine territory on the shore of Martillo Island located in the Beagle Channel, Argentina. Three of the species described in this study are currently facing conservation issues in Argentina. This is important, as the knowledge about the behavior of these species in their natural areas is an important contribution for the development of future measures for their protection.

Manuscrito recibido el 08 de agosto de 2018, aceptado el 27 de noviembre de 2018.

La conducta que demuestran algunos integrantes de la familia Anatidae en la defensa de sus territorios incluye desde vocalizaciones y posturas corporales, hasta comportamientos más violentos tales como persecuciones y ataques físicos (Nuechterlein & Storer 1985, Buitron & Nuechterlein 1989, Cardona & Kattan 2010). Aunque estas actividades conllevan un costo energético, le permite a las especies asegurar su supervivencia y reproducción (Sagario & Cueto 2014). La agresión intraespecífica es el mecanismo más comúnmente reportado dado los requerimientos similares que presentan los individuos, mientras que la agresión interespecífica frecuentemente ocurre entre especies similares ecológicamente aunque tengan diferencias marcadas en el canto y la coloración (Nuechterlein & Storer 1985, Sagario & Cueto 2014).

En Argentina existen 38 especies de anátidos (Narosky & Yzurieta 2010), las cuales se distribuyen en diversos ambientes acuáticos incluyendo lagos, lagunas, esteros, ríos, arroyos y costas marinas. Según Ubeda *et al.* (2007) los anátidos se distinguen por tener un amplio repertorio de despliegues estereotipados durante el cortejo y en la defensa del territorio. Aquí describo tres casos de interac-

ciones agresivas intra e interespecíficas por disputa territorial en anátidos silvestres en Argentina.

Caso 1. Durante un recorrido por el río Vacas, en la localidad de Punta de Vacas (32°51'S, 69°45'O), Parque Provincial Aconcagua, departamento de Las Heras, provincia de Mendoza (Fig. 1), el 26 de septiembre de 2012 a las 15:00, pude observar a dos parejas de pato cortacorrientes (*Merganeta armatta*) en plena disputa territorial. Inicialmente hubo amenazas de una pareja hacia la otra con sonidos emitidos desde piedras cercanas, para luego realizar un vuelo corto y quedar enfrentados los cuatro individuos en un mismo sitio. Todos efectuaron movimientos rítmicos y repetidos de vaivén con la cabeza, estirando el cuello y manteniendo la cola erecta. Las hembras y machos se disputaban entre sí, frente a frente, coincidiendo con lo señalado por Cardona & Kattan (2010). Los patos mantuvieron esta conducta hasta que una de las hembras se alejó volando mientras era perseguida por la otra. La primera se retiró luego por el cauce del río junto a uno de los machos. Toda la interacción duró unos tres minutos y no observé contactos o agresión física directa entre los individuos. Entre los años 2008 y 2018 registré de



Figura 1. Mapa de ubicación geográfica de las Provincias de Mendoza y Tierra del Fuego, Argentina.

forma permanente una pareja de adultos con polluelos y juveniles en ese tramo del río Vacas, quienes mantendrían esta conducta de defensa del territorio durante todo el año para expulsar a otros congéneres (Ubeda *et al.* 2007, Cardona & Kattan 2010).

Caso 2. El 24 de febrero de 2016, a las 12:30, en las vegas altoandinas de la laguna de Horcones ($32^{\circ}49'S$, $69^{\circ}56'O$) (Fig. 1), en el Parque Provincial Aconcagua, fotografié y filmé a un individuo adulto de pato juarjual (*Lophonetta specularioides*) persiguiendo de manera agresiva a una pareja de piuquenes (*Oressochen melanopterus*). El pato juarjual nadaba estirando el cuello hacia adelante, bajando la cabeza y emitiendo un insistente “kreeeeek” al tiempo que trataba de acercarse a los piuquenes, los cuales nadaban hacia la orilla de la laguna. Los piuquenes abandonaron el agua hacia un lugar con vegetación desde donde emergió otro pato juarjual adulto con cuatro polluelos (Fig. 2A). Ambos patos enfrentaron a los piuquenes intentando alejarlos de la costa, mientras las crías se dispersaron en diferentes direcciones por tierra y en el agua (Fig. 2B). Uno de los piuquenes atacó directamente a uno de los polluelos, al cual tomó con el pico, lo sacudió y arrojó en el lugar (Fig. 2C). Los patos alternaban entre distraer a los piuquenes e interponerse entre estos y los polluelos (Fig. 2D), de forma similar a lo descrito por Buitron & Nuechterlein (1989) para ataques de parte del caiquén (*Chloephaga picta*). Finalmente, los piuquenes



Figura 2. A, B, C y D, registro fotográfico de la interacción entre patos juarjales (*Lophonetta specularioides*) y piuquenes (*Oressochen melanopterus*). Fotografías de D. Ferrer.

siguieron a uno de los patos hacia el centro de la laguna con persecuciones que consistían en vuelos cortos, despliegue de ambas alas y vocalizaciones. Las crías y el otro juarjual adulto volvieron a ocultarse entre la vegetación. La observación que comenzó con la persecución duró diez minutos. Si bien las dos especies no presentan un dimorfismo sexual marcado, Buitron & Nuechterlein (1989) mencionan que la hembra del juarjual permanece junto a las crías mientras que el macho se involucra activamente en la defensa agresiva intra- e interespecífica, con posturas de alerta, llamados de alarma, empleando maniobras distractivas y cooperando con la hembra para repeler a los atacantes. Durante los años de monitoreos en el área, la presencia del juarjual y piuquén ha sido regular, con una abundancia variable y con nidadas en algunas temporadas. Mis observaciones indican que el pato juarjual es bastante territorial, desalojando en sucesivas temporadas a otras aves como al pato jergón chico (*Anas flavirostris*), la gaviota andina (*Chroicocephalus serranus*) y a individuos de su misma especie.

Caso 3. En la costa de la isla Martillo (54°54'S, 67°22'O), canal Beagle, en la provincia de Tierra del Fuego (Fig. 1), el 20 de octubre de 2017, a las 12:30 presencié la interacción de dos parejas de quetru no volador (*Tachyeres pteneres*) disputando un sector acuático de la costa marina de la isla. Primero, los cuatro individuos emitieron de manera reiterada una vocalización áspera similar a un "qrrrrraaac" erectando la cola y realizando movimientos nerviosos con la cabeza, estirando el cuello en forma rígida y vertical. Continuaron con un aleteo en el agua, emergiendo una parte del cuerpo y dejando ver los espolones rosados que sobresalían en las alas. Nuechterlein & Storer (1985) mencionan que las hembras de esta especie son las que estrechan el cuello y los machos los que adoptan la postura de sobresalir en la superficie y los que usualmente comienzan las peleas atacándose mutuamente, y que combinan con vocalizaciones. Luego de los despliegues agresivos, los quetrus recorrieron la distancia que los separaba avanzando sobre la superficie del agua y agitando las alas de forma típica para esta especie no voladora, hasta que ambas parejas se enfrentaron físicamente. La agresión fue directa entre los dos machos (Fig. 3A), quienes abriendo sus alas se picotearon en la zona del cuello, hasta que uno hundió al otro (Fig. 3B). Sucedió lo mismo con las hembras atacándose de manera similar. La estrategia consistía en hundir al oponente golpeándolo fuertemente con ambas alas y obligándolo a sumergirse. En esta actitud por momentos ambos quedaban en tal situación, continuando la pelea debajo de la superficie y apareciendo siempre uno a los pocos segundos (Fig. 3C). Estos contactos se repitieron en varias ocasiones hasta que uno de los quetrus vencidos huyó perseguido de

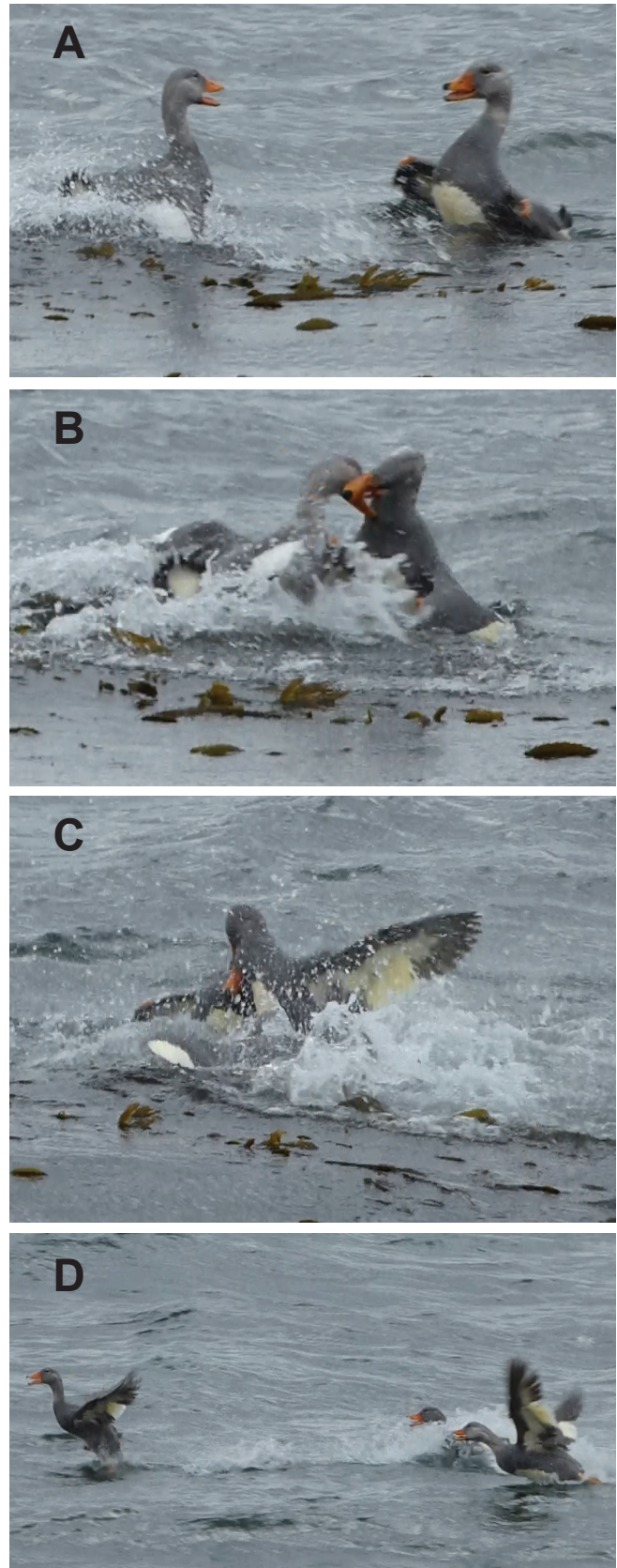


Figura 3. A, B, C y D, registro fotográfico de la interacción entre dos parejas de quetru no volador (*Tachyeres pteneres*). Fotografía de D. Ferrer.

cerca por la otra pareja (Fig. 3D). La defensa exitosa del segmento de costa marina de la isla concluyó con los mismos repertorios del principio. La acción duró unos dos minutos. Livezey & Humphrey (1985) mencionan que en el género *Tachyeres* los combates territoriales prolongados e intensos son frecuentes y algunos pueden terminar incluso con la muerte de los individuos atacados.

Las observaciones registradas entre parejas de pato cortacorriente serían las primeras descritas para el Parque Provincial Aconcagua, mientras que el ataque realizado por los piuquenes adultos en contra de la pareja y polluelos de pato juarjual representa una interacción no documentada hasta el momento en la literatura. Tanto el pato cortacorrientes como el piuquén presentan serios problemas de conservación en la Argentina, por lo cual han sido categorizadas como “Amenazada” y “Vulnerable”, respectivamente. Respecto a los individuos de quetru, si bien su conducta territorial está descrita en la bibliografía, la distribución actual de esta especie es restringida y en disminución dentro del canal Beagle, lo que llevó a considerarla como “En Peligro” para la Argentina (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable y Aves Argentinas, 2017). Ante este escenario, es importante registrar la presencia de estas especies en sus hábitats naturales con vistas a implementar y reforzar futuras medidas para su protección.

AGRADECIMIENTOS. Agradezco a los guardaparques del Parque Provincial Aconcagua, a la Dirección de Recursos Naturales Renovables de Mendoza, a la Dra. Gabriela Scioscia por permitirme participar de sus campañas de campo en Tierra del Fuego, a Pablo Ruiz, al personal del Centro Austral de Investigaciones Científicas y de la Estancia Harberton por su amabilidad. A los

revisores anónimos por las contribuciones que mejoraron y enriquecieron el manuscrito.

LITERATURA CITADA

- BUITRON, D. & G.L. NUECHTERLEIN. 1989. Male parental care of Patagonian Crested ducks *Anas (Lophonetta) specularioides*. *Wildfowl* 40: 14-21.
- CARDONA, W. & G. KATTAN. 2010. Comportamiento territorial y reproductivo del pato de torrentes (*Merganetta armata*) en la cordillera Central de Colombia. *Ornitología Colombiana* 9: 38-47.
- LIVEZEY, B.C. & P.S. HUMPHREY. 1985. Territoriality and interspecific aggression in Steamer-ducks. *Condor* 87: 154-157.
- MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE Y AVES ARGENTINAS. 2017. *Categorización de las Aves de Argentina* (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas. Disponible en: <https://www.avesargentinas.org.ar/sites/default/files/Categorizacion-de-aves-de-la-Argentina.pdf>. Consultado el 23 de Diciembre de 2018.
- NAROSKY, T. & D. YZURIETA. 2010. *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Edición total. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires, 432 pp.
- NUECHTERLEIN, G.L. & R.W. STORER. 1985. Aggressive behavior and interspecific killing by Flying Steamer-ducks in Argentina. *Condor* 87: 87-91.
- SAGARIO, M.C. & V.R. CUETO. 2014. Evaluación del comportamiento territorial de cuatro especies de aves granívoras en el Monte central. *Hornero* 29: 81-92.
- UBEDA, C., G. CERÓN & A. TREJO. 2007. Descripción de un nuevo comportamiento en hembra de pato cortacorrientes (*Merganetta armata*, Anatidae). *Boletín Chileno de Ornitología* 13: 47-49.